



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА МОНЧЕГОРСКА

ПРИКАЗ

07.09.2021

№ 573

г. Мончегорск

Об итогах перепроверки работ участников ВПР в 2021 году

В соответствии с п. 5.3 приказа управления образования от 02.03.2021 № 119 «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных учреждениях города Мончегорска в 2021 году» приказываю:

1. Утвердить аналитическую справку по результатам перепроверки работ участников ВПР муниципальными комиссиями в 2021 году (приложение № 1).

2. МБУ «ЦРО» (Гуляева Е.Е.):

2.1. Организовать в течение 2021-2022 учебного года проведение мероприятий по распространению успешных практик из опыта работы педагогов по применению критериального оценивания, а также обеспечению объективности оценивания работ участников ВПР.

2.2. Включить в планы работы городских методических объединений мероприятия, направленные на повышение уровня профессионального мастерства педагогов по вопросам контрольно-оценочной деятельности, в том числе критериального оценивания в срок до 30.09.2021.

2.3. Обеспечить проведение мониторинга повышения квалификации работников МБОУ по направлению «Обеспечение объективности оценочных процедур» в срок до 30.09.2021.

3. Руководителям муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений (Михайлова Г.С., Петашко Е.А., Жукова Л.В., Филиппова М.Н., Беспалова С.Б., Демьянкова О.Н., Скальская З.Н., Ермоленко В.А.):

3.1. Использовать в работе рекомендации, указанные в аналитической справке.

3.2. Обеспечить:

3.2.1. Неукоснительное выполнение критериев оценивания при проведении проверки работ участников ВПР в 2022 году.

3.2.2. Повышение квалификации педагогов, испытывающих трудности при применении критериального оценивания, по дополнительным профессиональным программам «Контрольно-оценочная деятельность учителя», «Экспертная деятельность в образовании», «Критериальный подход к оценке ВПР» в течение 2021-2022 учебного года.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на Солтан И.В., главного специалиста управления образования.

Начальник управления

А.И. Архипов

Рассылка: дело, Солтан, ЦРО, все МБОУ

**Аналитическая справка по результатам перепроверки работ участников ВПР
муниципальными комиссиями в 2021 году**

В соответствии с приказом управления образования от 02.03.2021 № 119 «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных учреждениях города Мончегорска в 2021 году» в апреле-мае 2021 года прошла перепроверка работ участников Всероссийских проверочных работ муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений города Мончегорска (далее – ВПР, МБОУ) муниципальными комиссиями по предметам: русский язык, математика, история, обществознание, биология, физика.

Перепроверка проводилась в целях повышения объективности оценивания ответов участников ВПР. Задачами перепроверки являлись:

- оценка сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов;
- выявление фактов наличия необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- выяснение причин необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- выработка механизмов, способствующих устранению необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- создание условий для заинтересованности общеобразовательных учреждений в получении объективных результатов для своей дальнейшей работы.

Анализ результатов перепроверки показал следующее.

Русский язык 4 класс

Количество проверенных работ – 14. При перепроверке были выявлены 4 необъективно оцененных работы (10,7%).

Наименование МБОУ	Всего работ	Количество работ		
		Корректная оценка	Баллы завышены	Баллы занижены
МБОУ «Лицей имени В.Г. Сизова»	7	86%	14%	14%
МБОУ СОШ № 10 им. Б.Ф. Сафонова	7	86%	28,5%	-
ИТОГО	14	86%	21,4 %	7,7 %

Во всех МБОУ допущены случаи необъективного оценивания работ участников ВПР.

Результаты перепроверки ВПР по русскому языку в 4 классах по отдельным обучающимся («+» - верно, «н» - ниже, «в» - выше)

	1.1	1.2	2	3.1	3.2	4	5	6	7	8	9	10	11	12.1	12.2	13.1	13.2	14	15.1	15.2
40034	+	+	+	+	+	+	+	в-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
40037	+	+	+	+	+	+	+	+	в-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
40006	+	+	+	+	+	+	+	н-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
40015	+	+	+	+	+	+	+	+	в-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Анализ представленной таблицы свидетельствует о том, что массовых расхождений в оценивании заданий ВПР не выявлено. На несовпадение в оценивании членами муниципальной комиссии указано в следующих заданиях: № 6 - умение распознавать

основную мысль текста и адекватно формулировать ее в письменной форме, № 7 – умение составлять план прочитанного текста в письменной форме.

Выводы: муниципальная комиссия выявила незначительную степень отклонения в проверке работ. Расхождения в один балл не повлияло на результат работ в целом, в частности при переводе баллов в отметку.

Причины несовпадения оценивания членами муниципальной комиссии и учителями работ участников ВПР:

- нечетко сформулированные критерии для проверки ВПР: допускаются различные формулировки при выполнении задания и не даются пояснения, что значит некорректный ответ учащегося;
- невнимательность проверяющих.

Математика 4 класс

Количество проверенных работ – 28. При перепроверке были выявлены 3 необъективно оцененные работы (10,7%).

Наименование МБОУ	Всего работ	Количество работ		
		Корректная оценка	Баллы завышены	Баллы занижены
МБОУ «Лицей имени В.Г. Сизова»	7	86%	-	14%
МБОУ СОШ № 5	7	86%	14%	-
МБОУ СОШ № 10 им. Б.Ф. Сафонова	7	100%	-	-
МБОУ ОШ № 14	7	86%	14%	-
ИТОГО	28	89,3 %	7,1 %	3,5 %

Полную объективность и сформированное умение критериального оценивания работ обучающихся продемонстрировали педагоги МБОУ СОШ № 10 им. Б.Ф. Сафонова: их результаты проверки ВПР полностью совпали с оценками экспертов. В остальных МБОУ допущены случаи необъективного оценивания работ участников ВПР.

Результаты перепроверки ВПР по математике в 4 классах по отдельным обучающимся.

(«+» - верно, «н» - ниже, «в» - выше)

шифр	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
40023	+	+	+	+	+	+	+	+	+	н-	+	+
40022	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	в-
40059	+	+	+	+	в-	+	+	+	+	+	+	+

Анализ представленной таблицы свидетельствует о том, что массовых расхождений в оценивании заданий ВПР не выявлено. На несовпадение в оценивании членами муниципальной комиссии указано в следующих заданиях: № 5 - умение исследовать и распознавать геометрические фигуры, № 10 - овладение основами логического и алгоритмического мышления, № 12 – умение решать задачи в 3-4 действия.

Выводы: муниципальная комиссия выявила незначительную степень отклонения в проверке работ. Расхождения в один балл не повлияло на результат работ в целом, в частности при переводе баллов в отметку.

Причины необъективного оценивания учителями работ участников ВПР: невнимательность проверяющих.

Математика 5 класс

Количество проверенных работ – 14. При перепроверке были выявлены 4 необъективно оцененные работы (28,6%).

Наименование МБОУ	Всего работ	Количество работ		
		Корректная оценка	Баллы завышены	Баллы занижены
МБОУ СОШ №1 имени А. Ваганова	7	4	2	1
МБОУ ОШ №7	7	6	1	0
ИТОГО	14	10 (71,4 %)	3 (21,4 %)	1 (7,1 %)

Во всех МБОУ допущено необъективное оценивание работ. Наименьшая степень отклонения оценки (завышение) отмечается в МБОУ ОШ №7.

Педагоги МБОУ СОШ №1 имени А. Ваганова продемонстрировали наиболее высокую степень отклонения (завышение – 28,6%; занижение – 14,2%) результатов ВПР.

Результаты перепроверки ВПР по математике в 5 классах по отдельным обучающимся МБОУ СОШ №1 имени А. Ваганова
(«+» - верно, «н» - ниже, «в» - выше)

шифр	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11.1	11.2	12.1	12.2	13	14
50010	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
50012	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	н(-1)
50048	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
50056	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
50057	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
50061	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	в(+1)	+	+
50065	н(-1)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

МБОУ ОШ №7

(«+» - верно, «н» - ниже, «в» - выше)

шифр	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11.1	11.2	12.1	12.2	13	14
50007	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
50017	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
50022	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
50030	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
50045	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
50046	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Х	+	+	+
50048	+	+	+	+	+	+	+	+	+	н(-1)	+	+	+	+	+	+

Анализ результатов перепроверки показал, что наибольшее затруднение вызвало оценивание заданий №10 и №14:

№10 (текстовая задача) - решение учащегося содержало недочеты, не отраженные в критериях. Согласно методическим рекомендациям задание может быть оценено положительно со снятием 1 балла.

№14 (логическая задача) - при оценивании задания выбран неверный критерий оценивания (нет обоснования того, что отсутствуют другие верные ответы).

В задании №1 за неверный ответ выставлен 1 балл, а в задании №12.2. верный ответ оценен в 0 баллов.

В одной работе выставлено 0 баллов в задании, к которому учащийся не приступал (в отчете должен быть выставлен Х).

Причины необъективного оценивания учителями работ участников ВПР:

- отсутствие опыта экспертной деятельности по использованию критериального оценивания;

- невнимательность проверяющих;
- непонимание критериев оценивания, недостаточный уровень сформированности навыка критериального оценивания.

История 5 класс

Количество проверенных работ – 14. При перепроверке были выявлены 8 необъективно оцененных работ (57%).

Наименование МБОУ	Всего работ	Количество работ		
		Корректная оценка	Баллы завышены	Баллы занижены
МБОУ Гимназия №1	7	3	3	1
МБОУ ОШ №14	7	3	3	1
ИТОГО	14	6 (43%)	6 (43%)	2 (14%)

Во всех МБОУ допущены случаи необъективного оценивания работ участников ВПР (как завышение, так и занижение результатов).

Результаты перепроверки ВПР по истории 5 классах по отдельным обучающимся.

(«+» - верно, «н» - ниже, «в» - выше)

МБОУ Гимназия №1

шифр	1	2	3	4	5	6	7	8
50033	+		В	+	+	+	+	Н
50007	+	+	Н	+	+	+	+	+
50027	+	+	+	+	+	+	+	+
50020	+	+	+	+	Н	+	+	+
50054	+	+	+	+	+	+	+	Н
50034	+	+	+	В	+	+	+	+
50046	+	+	+	+	+	+	+	+

МБОУ ОШ №14

шифр	1	2	3	4	5	6	7	8
50002	+	+	+	Н	+	+	+	Н
50019	+	+	+	+	+	+	+	Н
50022	+	+	+	+	Н	+	+	+
50015	+	+	+	В	+	+	+	+
50008	+	+	+	+	+	+	+	+
50033	+	+	+	+	+	+	+	+
50024	+	+	+	+	+	+	+	+

Анализ представленной таблицы свидетельствует о том, что наибольшие затруднения вызвало оценивание заданий № 3,4,8.

МБОУ Гимназия №1

Задание № 3. Объяснение смысла слов: в ответах отсутствует существенное искажение объясняемого слова.

Задание № 8. Допущены неточности в описании событий, есть фактические ошибки. При описании событий указаны второстепенные (несущественные) факты.

МБОУ ОШ №14

Задания № № 4,8: в рассказе содержится недостаточное количество фактов.

Выводы:

Большинство ошибок при оценивании ВПР по истории учащихся 5 классов связано с:
 - проблемами в знании терминов и понятий курса, смыслового значения слов / понятий;

- недостаточным знанием исторических фактов / событий / процессов.
- Причины необъективного оценивания учителями работ участников ВПР:
- отсутствие чётких рекомендаций по проверке работ;
- невнимательность проверяющих.

Биология 5 класс

Количество проверенных работ – 42. При перепроверке были выявлены 6 необъективно оцененных работ (14%).

Наименование МБОУ	Всего работ	Количество работ		
		Корректная оценка	Баллы завышены	Баллы занижены
МБОУ «Лицей имени В.Г. Сизова»	7	6	1	0
Гимназия № 1	7	7	0	0
СОШ № 1 имени А. Ваганова	7	5	0	2
ОШ № 7	7	6	1	0
СОШ № 10 им. Б.Ф. Сафонова	7	7	0	0
ОШ № 14	7	5	2	0
ИТОГО	42	36 (86%)	4 (9,5%)	2 (4,5%)

Полную объективность и сформированное умение критериального оценивания работ учащихся, высокий уровень объективности проверки продемонстрировали педагоги МБОУ Гимназия № 1, СОШ № 10 им. Б.Ф. Сафонова.

Наименьшая степень отклонения оценки (завышение) отмечается в МБОУ Лицей имени В.Г. Сизова, ОШ № 7.

23% в МБОУ СОШ № 1 имени А. Ваганова, ОШ № 14 оценены необъективно.

Результаты перепроверки ВПР по биологии в 5 классах по отдельным обучающимся («+» - верно, «н» - ниже, «в» - выше)

шифр	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2.	3.1	3.2	4.1	4.2	4.3	5	6.1	6.2	7.1	7.2	8	9	10.1	10.2	10.3
50006 лицей	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	в	+	+
50013 ош7	+	н	н	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
50010 сош1	+	+	+	+	+	+	+	н	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
50029 сош1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	н	+	+	+	+	+
5008 ош14	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	в	+	+	+	+	+
50033 ош14	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	в	+	+	+	+	+

Причинами несоответствия оценивания отдельных работ учащихся учителем, преподающим предмет, и экспертом являются некорректность отдельных заданий, неоднозначность предложенных в критериях оценивания ответов, в отдельных случаях невнимательность педагога.

Математика 6 класс

Количество проверенных работ – 14. При перепроверке были выявлены 3 необъективно оцененные работы (21,4%).

Наименование МБОУ	Всего работ	Количество работ		
		Корректная оценка	Баллы завышены	Баллы занижены
Средняя школа №8	7	4	3	0
МБОУ ОШ №14	7	7	0	0
ИТОГО	14	11 (78,6 %)	3 (21,4 %)	0

Полную объективность и сформированное умение критериального оценивания работ обучающихся продемонстрировали педагоги МБОУ ОШ № 14, их оценки полностью совпали с оценками экспертов.

Педагоги Средней школы №8 продемонстрировали наиболее высокую степень отклонения (завышение – 42,9%) результатов ВПР.

Результаты перепроверки ВПР по математике в 6 классах по отдельным обучающимся
Средняя школа №8

(«+» - верно, «н» - ниже, «в» - выше)

шифр	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
60003	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
60005	+	н(-1)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
60006	+	+	+	+	+	+	+	+	н(-1)	+	+	+	н(-1)
60012	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
60013	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
60062	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
60085	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

МБОУ ОШ №14

(«+» - верно, «н» - ниже, «в» - выше)

шифр	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
60004	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
60006	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
60009	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
60019	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
60022	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
60027	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
60031	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Анализ результатов перепроверки показал, что наибольшее затруднение вызвало оценивание заданий № 9 и № 13:

№ 9 - вычислительный пример на порядок действий. При оценивании выбран критерий «Получен неверный ответ из-за одной вычислительной ошибки - 1 балл», а учащийся получил неверный ответ, допустив ошибку на применение правила сложения дробей с разными знаками (ошибка не является вычислительной). Согласно методическим рекомендациям к вычислительным ошибкам следует относить ошибки, допущенные учащимися при выполнении четырех арифметических действий (сложение, вычитание, умножение, деление) с натуральными числами. Комиссии пришлось понизить балл до 0.

№13 - текстовая задача. При оценивании решения задачи неправильно выбран критерий оценивания (по критериям и на 2, и на 1 балл ответ в задаче обязательно должен быть верный, иначе 0 баллов).

В задании №2 за неверный ответ выставлен 1 балл.

Причины необъективного оценивания учителями работ участников ВПР:

- отсутствие опыта экспертной деятельности по использованию критериального оценивания;

- невнимательность проверяющих;

- недостаточный уровень сформированности навыка критериального оценивания, непонимание критериев оценивания.

Русский язык 7 класс

Количество проверенных работ – 14. При перепроверке были выявлены 6 необъективно оцененных работ (43 %).

Наименование МБОУ	Всего работ	Количество работ		
		Корректная оценка	Баллы завышены	Баллы занижены
Лицей имени В.Г. Сизова	7	5	2	0
ОШ №7	7	3	4	0
ИТОГО	14	57 %	43 %	0 %

Во всех МБОУ допущены случаи необъективного оценивания работ участников ВПР.

МБОУ, продемонстрировавшие наиболее высокую степень отклонения (завышение) результатов ВПР: ОШ №7.

Результаты перепроверки ВПР по русскому языку в 7 классах по отдельным обучающимся («+» - верно, «н» - ниже, «в» - выше)

шифр	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
70093	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70099	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70008	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70001	+	Н	В	Н	+	+	+	+	+	+	+	+	В	В
70024	+	В	Н	+	Н	+	+	Н	+	+	Н	+	+	+
70015	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70019	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70038	+	+	+	+	+	Н	+	+	+	+	+	+	+	+
70040	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70043	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Н	+	+
70046	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70048	+	Н	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70052	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70054	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Н	+	+

Анализ представленной таблицы свидетельствует о том, что наибольшие затруднения вызвало оценивание заданий № 2 часть 1 - выполнение морфемного разбора слова, проверяющего умение обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, №2 часть 4 - выполнение синтаксического разбора предложения, проверяющего умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности, № 12 - на определение уровня предметного учебно-языкового умения на распознавание лексического значения слова в данном контексте.

Выводы:

Большинство ошибок при оценивании ВПР по русскому языку учащихся 7 классов связано с игнорированием педагогами инструкции для учащихся к выполнению заданий. Можно сделать вывод, что у отдельных учителей навыки критериального оценивания заданий сформированы на недостаточном уровне.

Причины необъективного оценивания учителями работ участников ВПР:

- невнимательность проверки (выставление баллов больше или меньше, чем положено по критерию);

- пропуск явных ошибок;

- недостаточный уровень сформированности навыка критериального оценивания.

Физика 7 класс

Количество проверенных работ - 21 При перепроверке были выявлены 7 необъективно оцененных работ (33%).

Наименование МБОУ	Всего работ	Количество работ		
		Корректная оценка	Баллы завышены	Баллы занижены
МБОУ СОШ №1	7	7	0	0
Средняя школа № 8	7	6	1	0
МБОУ ОШ №14	7	1	0	6
ИТОГО	21	14 (67 %)	1 (5%)	6 (28%)

Полную объективность и сформированное умение критериального оценивания работ обучающихся продемонстрировал педагог МБОУ СОШ №1 имени А. Ваганова: его оценки полностью совпали с оценками экспертов.

Высокий уровень объективности проверки продемонстрировал педагог Средней школы № 8.

Наиболее высокая степень отклонения (занижение) результатов ВПР отмечается в МБОУ ОШ №14.

Результаты перепроверки ВПР по физике в 7 классах по отдельным обучающимся
(«+» - верно, «н» - ниже, «в» - выше)
МБОУ СОШ №1 имени А. Ваганова

шифр	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
70001	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70005	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70009	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70011	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70020	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70021	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70004	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Средняя школа №8

шифр	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
70061	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70001	+	+	+	+	+	+	+	+	+	н (-2)	+
70003	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70054	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70012	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70053	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70008	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

МБОУ ОШ №14

шифр	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
70006	+	+	+	+	+	+	в(+1)	+	+	Х	+
70007	+	в(+1)	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70009	+	+	+	+	+	+	в(+1)	+	в(+1)	+	+
70020	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Х	Х
70013	+	+	+	+	+	+	в(+1)	+	в(+1)	+	Х
70002	+	в(+1)	+	+	+	+	+	+	+	Х	Х
70010	+	н(-1)	+	+	+	+	в(+1)	+	в(+1)	+	+

70041	+	+	+	+	н	+	+	+	+	+	+	+
70057	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70058	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70059	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
70088	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Обществознание 7 класс

Количество проверенных работ – 14. При перепроверке были выявлены 6 необъективно оцененных работ (43%).

Наименование МБОУ	Всего работ	Количество работ		
		Корректная оценка	Баллы завышены	Баллы занижены
Средняя школа №8	7	6 (86%)	1 (14%)	0
ОШ №7	7	2 (28%)	0	5 (72%)
ИТОГО	14	8 (57%)	1 (7%)	5 (36%)

Во всех МБОУ допущены случаи необъективного оценивания работ участников ВПР. Высокий уровень объективности проверки показали педагоги Средней школы №8.

Наиболее высокая степень отклонения (завышение) результатов ВПР отмечается в МБОУ ОШ №7.

Результаты перепроверки ВПР по обществознанию в 7 классах по отдельным обучающимся
Средняя школа №8

шифр	количество баллов, выставленное МБОУ	количество баллов, выставленное муниципальной комиссией при перепроверке работ
70043	12	11
70003	13	12
70016	19	19
70065	17	12
70001	19	18
70053	22	21
70010	22	22

МБОУ ОШ №7

шифр	количество баллов, выставленное МБОУ	количество баллов, выставленное муниципальной комиссией при перепроверке работ
70021	18	21
70019	15	18
70001	16	18
70042	13	15
70053	3	3
70040	6	8
70059	16	16

80010	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
80021	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
80022	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
80051	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
80053	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
80005	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
80015	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
80006	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
80011	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
80020	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
80023	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
80035	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Анализ представленной таблицы свидетельствует о том, что затруднение вызвало оценивание задания № 6, проверяющего умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

Ошибка при оценивании ВПР по русскому языку учащихся 8 классов (МБОУ ОШ № 7) связана с невнимательностью проверки (выставление баллов больше, чем положено по критерию).

На основании проведенного анализа рекомендуем:

Администрации МБОУ:

- проанализировать результаты перепроверки работ участников ВПР муниципальными комиссиями и организовать работу школьных методических объединений по:

- а) экспертизе результатов оценочных процедур;
- б) проведению тренингов по применению критериального оценивания;
- в) обсуждению типов ошибок обучающихся, подходов к их оцениванию, способов коррекции и предотвращения ошибок;

- совершенствовать систему внутришкольного оценивания путем:

а) разработки прозрачных критериев текущего и итогового оценивания, обеспечивающих объективную непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;

б) организации контроля за соблюдением единых требований оценивания устных и письменных ответов обучающихся на уровне учреждения;

в) анализа фонда оценочных средств по отдельным предметам на наличие заданий продуктивного уровня, в которых требуется объяснить, обосновать, привести аналогичные примеры, проанализировать последовательность и т.д.;

- обеспечить:

а) функционирование школьной системы регулярных оценочных процедур с обеспечением объективности их результатов;

б) непрерывный процесс повышения квалификации педагогов с использованием очных форм обучения по дополнительным профессиональным программам по направлению «Обеспечение объективности оценочных процедур»; а также в рамках внутришкольного обучения и работы по самообразованию;

в) коллегиальное обсуждение подходов к оцениванию работ при проведении различных оценочных процедур;

г) проведение проверки работ участников ВПР независимыми комиссиями (по возможности).

Педагогам МБОУ:

- обеспечить выполнение критериев оценивания при проведении проверки работ участников ВПР;

- скорректировать фонд оценочных средств по предмету путем включения заданий, разработанных на основе КИМ ЕГЭ, ОГЭ и ВПР в контрольно-измерительные материалы всех видов контроля (не только итогового, тематического и текущего, но и формирующего - должно быть не менее 50% заданий продуктивного уровня, в которых требуется объяснить, обосновать, привести аналогичные примеры, проанализировать последовательность и т. п.);
- использовать формы деятельности, предполагающие представление информации учащимися в различных видах – с помощью графиков, таблиц, диаграмм, текстов предметного содержания;
- для отработки типологии и методологии решения задач включать в образовательную деятельность следующие типы уроков: урок решения одной задачи, урок одного метода и т.п.;
- совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом;
- совершенствовать навыки критериального оценивания через обучение по программам повышения квалификации, в рамках работы по самообразованию;
- принимать участие в качестве экспертов в период проведения государственной итоговой аттестации выпускников, других оценочных процедур, в качестве члена жюри по проверке олимпиадных работ разного уровня.

Городским методическим объединениям:

- организовать проведение практикумов, семинаров по применению критериального оценивания при проверке работ участников ВПР для педагогов, испытывающих трудности в данном вопросе;
 - организовать мероприятия по обобщению опыта работы педагогов по применению критериального оценивания, а также обеспечению объективности оценивания работ обучающихся.
-