УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА МОНЧЕГОРСКА

П Р И К А З

06.09.2016 **№ 569**

г. Мончегорск

О результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего
и среднего общего образования в 2015/2016 учебном году

В целях оценки результатов государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования в 2016 году (далее – ГИА), для создания оптимальных условий подготовки и проведения ГИА в 2016/2017 учебном году, п р и к а з ы в а ю:

1.Утвердить:

1.1. Информационно-аналитическую справку по итогам государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2016 году в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) (приложение 1).

1.2. Информационно-аналитическую справку по итогам государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2016 году (приложение 2).

2. Главному специалисту управления образования Запольских О.А.:

2.1. Разместить информацию о результатах ГИА на сайте управления образования в срок до 15.10.2016.

2.2. Спланировать в срок до 01.11.2016 работу по подготовке и проведению ГИА в 2016/ 2017 учебном году и обеспечить координацию деятельности всех субъектов процесса его реализации.

2.3. Организовать межведомственное взаимодействие по обеспечению подготовки и проведения ГИА в 2016 – 2017 учебном году.

3. МБУ «ЦРО» (Владимирова Т.Н.).

3.1. Организовать обсуждение результатов ГИА на заседаниях городских методических объединений в срок до 01.11.2016.

3.2. Обеспечить информационно-технологическое и методическое сопровождение процесса подготовки к ГИА в 2016/2017 учебном году, информационную поддержку общеобразовательных учреждений в период подготовки и проведения ГИА.

3.3. Обеспечить проведение предметно – содержательного анализа результатов ОГЭ и ЕГЭ в муниципалитете в срок до 10.11.2016 года.

4. Руководителям общеобразовательных учреждений:

4.1. Провести предметно – содержательный анализ результатов ГИА в 2015/2016 учебном году в срок до 15.10.2016 г.

4.2. Сформировать и предоставить открытую статистическую отчетность по итогам ГИА через официальный сайт общеобразовательного учреждения в срок до 01.11.2016.

4.3. Спланировать работу учреждений по подготовке и проведению ГИА в 2016/2017 учебном году до 15.10.2016 г.

4.4. Обеспечить в течение учебного года информационно – разъяснительную работу по вопросам ГИА среди участников ГИА, их родителей (законных представителей) в соответствии с Планом информационно - разъяснительной работы.

4.5. По результатам входного контроля в 9, 11 – х классах выявить слабоуспевающих обучающихся для организации работы по ликвидации пробелов в знаниях, усилить взаимодействие с их родителями (законными представителями).

4.6. Организовать работу по своевременному выявлению участников ГВЭ, участников ОГЭ, ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья в целях своевременного оформления в ГЭК Мурманской области соответствующих документов.

4.7. Обеспечить участие выпускников в репетиционных экзаменах в форме и по материалам ОГЭ и ЕГЭ.

4.8. Обеспечить участие обучающихся в национальных, всероссийских, региональных исследованиях качества образования по образовательным предметам.

4.9. Обеспечить своевременное предоставление информации в региональную информационную систему проведения ГИА.

5. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя начальника управления В.Л. Уханову.

Начальник управления А.И.Архипов

Рассылка: дело, СОШ №№1,5,7,8,10,14, лицей, гимназия, ВСОШ №2, МБУ «ЦРО», Запольских О.А.

Приложение №1
к приказу управления образования
администрации города Мончегорска
от 06.09.2016 № 569

Информационно – аналитическая справка
о результатах ЕГЭ в 2016/2017 учебном году

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 26.12.2013 № 1400, в мае – июне 2016 года выпускники, освоившие образовательные программы основного общего и среднего общего образования, прошли государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА) в форме ЕГЭ.

Подготовка к ГИА проводилась в соответствии Планом мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего и среднего общего образования в 2015/2016 учебном году, Планом мероприятий по повышению качества общеобразовательной подготовки обучающихся на 2015/2016 учебный год, Планом информирования участников ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и их родителей (законных представителей) по вопросам проведения ГИА, итогового сочинения (изложения).

На совещаниях руководителей, заместителей руководителей общеобразовательных учреждений были проанализированы результаты ГИА в 2014/2015 учебном году, определены цели и задачи на 2015/2016 учебный год. Вопросы подготовки, проведения, методического сопровождения и нормативного правового обеспечения ГИА в течение учебного года решались на совещаниях руководителей общеобразовательных учреждений (далее - МБОУ), инструктивных совещаниях заместителей директоров школ, курирующих вопросы государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов, городском методическом совете, городских методических объединениях учителей - предметников.

На этапе подготовки к ГИА ответственным специалистом МБУ «ЦРО» проведены консультации по вопросам формирования и поддержке в актуальном состоянии баз данных ЕГЭ и ОГЭ. Результаты экзаменов оперативно и своевременно направлялись в учреждения. Систематически обеспечивалось взаимодействие с сайтом Министерства образования и науки РФ и региональным сайтом информационной поддержки ГИА, сайтом Федерального института педагогических измерений для оказания оперативной информационной и методической помощи учреждениям. Обновлялся новыми контрольными измерительными материалами ЕГЭ библиотечный фонд, на сайте управления, общеобразовательных учреждений оперативно размещались нормативные документы, информация для участников ЕГЭ, педагогов, родителей (законных представителей). Информирование выпускников, родителей, общественности осуществлялось также на родительских и ученических собраниях и через средства массовой информации (газета «Мончегорский рабочий»).

Более сорока учителей – предметников прошли обучение и в период ГИА работали в качестве экспертов в предметных экзаменационных комиссиях.

В соответствии с Планом работы управления и в целях определения уровня освоения учебных программ выпускниками 11- х классов в декабре 2015 года проведены диагностические работы по русскому языку и математике (профильный уровень) в 11 классах (МБОУ СОШ №10, МБОУ ВСОШ №2). В ходе анализа результатов работ были выявлены наиболее сложные вопросы, вызвавшие затруднения у выпускников. Результаты диагностических работ были проанализированы на городских предметных методических объединениях. МБУ «ЦРО» были разработаны рекомендации по совершенствованию преподавания предметов и ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

К государственной итоговой аттестации за **курс средней общей школы** допущен 241 выпускник 11-х классов (99, 6%). Все выпускники проходили государственную итоговую аттестацию в форме и по материалам ЕГЭ.

Единый государственный экзамен проходил в ППЭ №897 на базе МБОУ Гимназия №1 (руководитель Кудряшова Т.С., руководители ППЭ – Трошина О.Н., Келлер И.В.). Пункт ЕГЭ были своевременно и качественно подготовлен к проведению экзаменов, оборудован камерами видеонаблюдения.

Проведение экзаменов в форме ЕГЭ обеспечивали работники ППЭ, а также руководители пунктов, члены ГЭК Мурманской области, специалисты по видеонаблюдению, технические специалисты. Все работники ППЭ прошли обучение и инструктажи. Контроль за ходом проведения экзаменов в пункте осуществляли общественные наблюдатели.

Средний балл по обязательным предметам в муниципалитете выше среднего балла по области.

Количество баллов, полученных выпускниками, на экзаменах по обязательным предметам (русский язык, математика(профильный уровень)

Количество участников	100 баллов	Количество от 81 до 99 баллов	Количество от 51 до 80 баллов	Количество от мин. балла до 50	Ниже мин.балла	Средний балл по городу	Средний балл по области
383	2 0, 52%	75 19,58%	216 56,4	75 19,58%	15 3,92%	64, 12	63, 98

В 2016 году средний балл по русскому языку по городу на 1, 58 выше среднеобластного показателя. Результаты МБОУ Лицей им. В.Г. Сизова, СШ №8, СОШ №10, Гимназия №1 выше средних областных показателей. Два выпускника (Гимназия №1, СОШ №10) набрали по 100 баллов за выполнение экзаменационной работы, 54, 17% выпускников показали результаты выше средних областных результатов, 17,5% выпускников набрали выше 80 баллов. Однако один выпускник ВСОШ №2 был удален с экзамена за нарушения Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Результаты общеобразовательных учреждений по русскому языку

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Количество участников	Средний балл по ОУ	Динамика результатов
1.	МБОУ СОШ №1 им.А.Ваганова	**23**	68, 57	0, 078
2.	**МБОУ Лицей им. В.Г. Сизова**	**97**	**73, 70**	0, 044
3.	МБОУ СОШ №5	**26**	69, 69	-0, 040
4.	**МБОУ СОШ №8**	**25**	**74, 28**	- 0, 108
5.	**МБОУ СОШ №10**	**12**	**78, 67**	0, 196
6.	**МБОУ гимназия №1**	**44**	**80, 77**	0, 046
7.	МБОУ ВСОШ №2	**13**	57, 85	0, 112
	ВСЕГО	**240**		
	Город		**73, 52**	
	Область		**71, 94**	

На профильном уровне русский язык изучался в 2015/2016 году в СШ №8, Гимназии №1, Лицее им. В.Г. Сизова (11б). Результаты ЕГЭ выпускников, изучавших предмет на профильном уровне, выше: все выпускники набрали более 50 баллов, 43,3% выпускников профильных классов набрали высокие баллы – от 81 до 100. У выпускников профильных классов значительно выше средний балл за выполнение работы - 77, 27. Средний балл за выполнение работы в профильном классе гимназии №1 – 85, 2 балла, 17 выпускников профильного класса гимназии (68%) набрали от 81 до 100 баллов, из них 9 (36%) – от 91 до 100 баллов. Средний балл за выполнение работы в профильном классе СШ №8 – 74, 28 балла, 10 выпускников (40%) набрали выше 80 баллов, из них – 1 (4%) – выше 90 баллов. Средний балл за выполнение работы в профильном классе Лицея им. В.Г. Сизова - 73,13 балла, 6 выпускников профильного класса(25%) набрали от 81 до 91 балла.

Результаты по русскому языку выпускников профильных классов

ОУ	Изучали предмет на профильном уровне	Сдавали экзамен	Средний балл по ОУ	Средний балл по городу	Средний балл по области
Гимназия	25	25	**85,20**	**73,52**	**71, 94**
СШ №8	25	25	**74,28**		
Лицей	24	24	**73,13**		

Результаты по русскому языку в зависимости от уровня реализуемой программы

Всего		Число, доля	Средний балл	От мин до 50	От 51 до 80	От 81 до 89 баллов	От 90 до 99 баллов	100 баллов
240	база	166 69,29%	71, 85	5 3%	119 71,7%	30 18%	11 6,6%	1 0,6 %
	профиль	74 30,71%	77,27	0	42 56,8%	20 27%	11 14,9%	1 1,4%

В сравнении с 2015 годом пять общеобразовательных учреждений показали положительную динамику результатов: МБОУ Гимназия №1, Лицей им. В.Г. Сизова, СОШ №10, ВСОШ №2, СОШ №1. Результаты СШ №8 в течение 2-х лет выше среднеобластных показателей.

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку 2015, 2016 г.г.

	МБОУ	**Средний балл 2015 год**	**Средний балл 2016 год**	**Динамика результатов**
1.	**МБОУ Гимназия №1**	71,96	**80, 77**	0, 046
2.	**МБОУ СОШ №10**	62,2	**78, 67**	0, 196
3.	МБОУ СОШ №8	79,04	74, 28	- 0, 108
4.	**МБОУ Лицей им. В.Г. Сизова**	67,99	**73, 70**	0, 044
5.	МБОУ СОШ №5	69,96	69, 69	-0, 040
6.	**МБОУ СОШ №1 им.А.Ваганова**	60,68	**68, 57**	0, 078
7.	**МБОУ ВСОШ №2**	47,92	**57, 85**	0, 112
	Город	68,12	**73, 52**	0,054
	Область	69,31	**71, 94**	0,026

Отрицательная динамика в СШ №8, хотя результаты в этом учреждении в течение 2-х лет значительно выше средних областных показателей. Результаты в СОШ №5 ниже среднеобластных показателей, также прослеживается отрицательная динамика результатов в сравнении с 2015 годом.

В 2016 году выпускники проходили ЕГЭ **по математике** на профильном, базовом, на профильном и на базовом уровне.

Экзамен на профильном уровне сдавали как выпускники профильных классов, так и выпускники, изучавшие предмет на базовом уровне. Математику на профильном уровне изучали в 2015/2016 учебном году 85 выпускников (35,3 % от числа выпускников 11 – х классов) в СОШ №10, Лицее им. В.Г. Сизова (11а, в, г). Выбрали для сдачи математику на профильном уровне 67 выпускников профильных классов (78,8%) и 76 выпускников (53, 1% от числа сдававших), изучавших предмет на базовом уровне (СОШ №1 -12 чел., СОШ №5 – 13 чел., СШ №8 -11 чел, гимназии №1 – 26 чел., лицей – 14 чел.). Более 50% участников экзамена изучали математику на базовом уровне, а сдавали на профильном уровне.

Доля выпускников, сдававших экзамен на уровне

Математика базовый уровень	Математика профильный уровень	Математика базовый и профильный уровень
40,46%	9,13%	50,21%

Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень)

Количество	от 81 до 99 баллов	от 51 до 80 баллов	от мин. балла до 50 баллов	ниже мин. балла	Средний балл по городу	Средний балл по области
143	3 2,1%	55 38,46%	70 48,95%	15 10, 49%	48, 35	51,0

Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень) по учреждениям

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Количество участников	Средний балл по ОУ
1.	**МБОУ Лицей им. В.Г. Сизова**	**70**	**53,86**
2.	МБОУ СОШ №10	10	50,20
3.	МБОУ гимназия №1	26	45,81
4.	МБОУ СОШ №1 им.А.Ваганова	12	41,5
5.	МБОУ СОШ №5	13	40,69
6.	МБОУ СОШ №8	11	36,09
7.	МБОУ ВСОШ №2	1	27,00
	ВСЕГО	143	
	Город		48,35
	Область		51,00

Средний балл по городу на 2, 65 ниже среднеобластного. Результаты выше среднеобластного показателя у выпускников Лицея им. В.Г. Сизова. Пятнадцать выпускников (СОШ №1 – 2, лицей – 2, СОШ №5 – 3, СШ №8 – 4, СОШ №10 – 2, гимназия №1 -3) не справились с экзаменационной работой на профильном уровне, набрав меньше минимального балла, при этом все эти выпускники справились с экзаменационной работой на базовом уровне, поэтому математику на профильном уровне в резервный день не пересдавали. Результаты выше среднеобластных показали 40, 53 % выпускников, сдававших математику на профильном уровне.

Математику на профильном уровне изучали выпускники Лицея им. В.Г. Сизова и СОШ №10

Средний балл за выполнение работы в профильном классе СОШ №10 – 50, 2 балла. Два выпускника (18%) не справились с работой, один (8%) сдавал математику на базовом уровне.

Математику на профильном уровне изучали 73 выпускника Лицея им. В.Г. Сизова. Сдавали экзамен на профильном уровне – 56 (76,7%), средний балл за выполнение работы – 55, 25, что выше среднеобластных показателей.

Результаты по математике выпускников профильных классов

СОШ №10	12	11	**50,20**	**48,35**	**51,00**
Лицей	73	56	**55, 22**		

Результаты по математике в зависимости от уровня реализуемой программы

Всего		число	Доля	**Сдавали профильный уровень**				**Базовый уровень**			
				Число доля	Ср. балл	От 81 до 90 баллов	От 91 до 100 б.	Число доля	Ср. балл	Сдали	«4» и «5»
241	база	156	64,73	77 53,85%	41,13	0	0	138 63,01%	4,22	137 99,28 %	117 85,4%
	профиль	85	35,2 %	66 46,15%	56,77	3 4,55	0	81 36,99%	4,74	8 100%	78 96,3%

В сравнении с 2015 годом стабильные результаты и положительная динамика результатов в Лицее им. В.Г. Сизова, прослеживается положительная динамика результатов в СОШ №10.

Динамика результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) 2015, 2016 г.г.

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Средний 2015год	Средний 2016 год	Динамика результатов
1.	МБОУ СОШ №1 им.А.Ваганова	52,35	41,5	- 0,210
2.	***МБОУ Лицей им. В.Г. Сизова***	*53,45*	*53,86*	*0,008*
3.	МБОУ СОШ №5	53,53	40,69	- 0,248
4.	МБОУ СОШ №8	58,17	36,09	- 0,427
5.	***МБОУ СОШ №10***	*36,33*	*50,20*	*0,268*
6.	МБОУ гимназия №1	50,34	45,81	- 0,088
7.	МБОУ ВСОШ №2	39,00	27,00	- 0,232

	По городу	52,40	48,35	
	По области	48,45	51,00	

Образовательные организации, показывающие отрицательную динамику и результаты ниже среднеобластных в 2016 году – СОШ №1, СОШ №5, СШ №8. Среди образовательных организаций, показавших отрицательную динамику и результаты ниже среднеобластных в течение 2 лет – гимназия №1, где математика изучается на базовом уровне, а 26 выпускников (59, 1%) сдавали экзамен на профильном уровне, и ВСОШ №2.

Экзамен по математике на базовом уровне сдавали 205 выпускников дневных школ. Сдали экзамен все выпускники, 92% выпускников получили на экзамене «4» и «5». Средняя оценка по городу выше среднеобластной.

Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень) дневные школы

Количество участников	Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «5» и «4»	Ср.балл по городу	Ср.балл по области
205	115 56,1%	73 35,61%	17 8,29%	188 91,71%	4,48	4,46

Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень) по ВСОШ№2

Количество участников	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»	Отметка «4», «5»	Сдали экзамен	Средний балл по ВСОШ	Средний балл по областным ВСОУ
14	7 50%	6 42,86%	1 7,14%	7 50,%	13 92,86%	3,43	3,41

Экзамен по математике на базовом уровне не сдал 1 выпускник ВСОШ №2. Средняя оценка во ВСОШ №2 выше среднеобластного показателя.

В 2016 году возросло число выпускников, набравших высокий балл по русскому языку и математике (профильный уровень) в сравнении с 2015 годом.

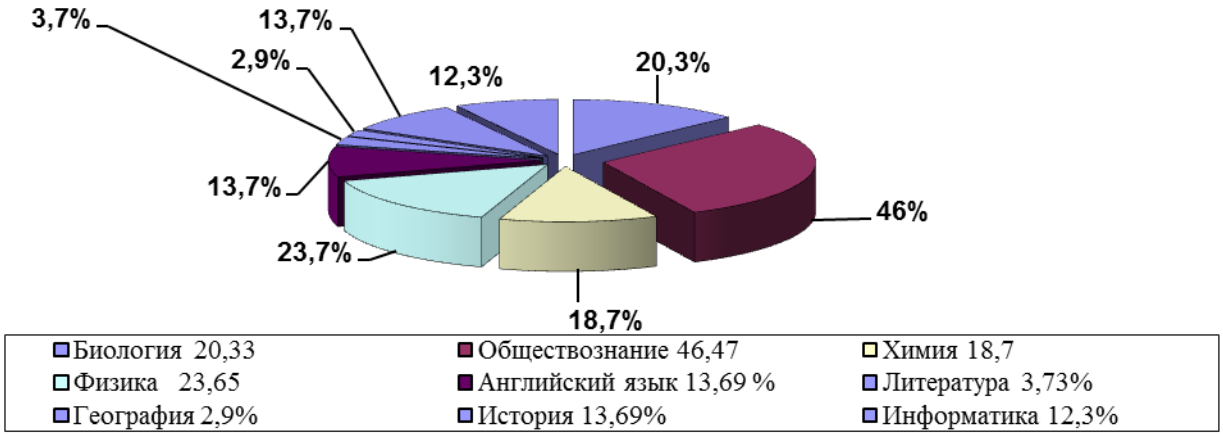
Количество высокобалльников и выпускников, набравших 60 – 80 баллов, по результатам обязательных экзаменов

Предмет	Количество высокобалльников (81-100 баллов)		Количество выпускников, набравших 51- 80 баллов	
	2015	2016	2015	2016
Русский язык	43 (19,7%)	74 (30,83%)	144 (73,10%)	161 (67, 8%)
Математика профильная	2 (1,4%)	3 (2,1%)	49 (33,8%)	55 (38,46%)
	45	77	193	216

Предметы по выбору выпускников

92, 12 % выпускников сдавали экзамены по выбору: 36% - сдавали 1 экзамен, 50% - 2 экзамена, 6,6% 3 и 4 экзамена.

Доля обучающихся, сдававших предметы по выбору в форме ЕГЭ



При выборе экзаменов выпускники ежегодно отдают предпочтение предметам: физика, обществознание, химия, информатике и ИКТ.

Анализ результатов экзаменов по выбору выпускников

Предмет	Число ОУ/ участников в 2016		Средний балл в 2015		Средний балл в 2016		Ниже мин балла в 2016	От 81 до 99 баллов в 2016	Динамика
	ОУ		**МОУО**	**МО**	**МОУО**	**МО**	**Число, доля**	**Число доля**	
Физика	6	57	**55, 37**	54, 99	**56, 35**	54,40	1 1,75%	2 3,51%	0, 98
Химия	6	45	59, 35	63, 51	56, 33	61, 61	4 8,89%	0	-3, 02
Информатика и ИКТ	6	29	56,44	57, 79	**62, 41**	61, 00	1 6,25%	2 7,14%	5, 97
Биология	6	49	55, 14	60, 18	**61, 06**	60, 09	4 8,16%	6 12,24%	5, 92
История	5	33	**54, 82**	54, 26	53, 18	55, 65	0	1 3,03%	-1, 64
География	4	7	**69, 29**	66, 96	**67, 14**	66, 25	0	2 28,57%	- 2, 15
Английский язык	4	33	72, 61	73, 65	69, 61	73, 29	0	5 15,15%	-3,0
Немецкий язык	1	1	-	54,0	41, 0	41,0	0	0	-
Обществознание	6	112	**56, 35**	49, 19	**56, 92**	55, 91	8 7,14%	1 0,89%	0, 57
Литература	5	9	**61, 43**	63, 21	61, 67	66, 01	0	1	0, 24
ВСЕГО		375					18 4,8%	18 4,8%	

Анализ результатов экзаменов по выбору показал: результаты по физике, биологии, географии, информатике и ИКТ, обществознанию выше среднеобластных показателей. Возрос средний балл (в сравнении с 2015 годом) по физике, информатике и ИКТ, биологии, обществознанию, литературе. Снизился средний балл по химии, истории, географии, английскому языку.

Количество высокобалльников и выпускников, набравших ниже минимального балла по результатам экзаменов по выбору

Предмет	Количество участников	Ниже минимального балла в 2016		От 81 до 99 баллов в 2016	
		число	доля	число	доля
Физика	57	1	1, 75	2	3, 51
Химия	45	4	8, 89	0	0
Информатика и ИКТ	29	1	6,25	2	7, 14
Биология	49	4	8, 16	6	12, 24
История	33	0	0	1	3, 03
География	7	0	0	2	28, 57
Английский язык	33	0	0	5	15, 15
Немецкий язык	1	0	0	0	0
Обществознание	112	8	7, 14	1	0, 89
Литература	9	0	0	1	12, 5
ВСЕГО	375	18	4,8	18	4, 8

На экзаменах по выбору по 5 предметам (обществознание, химия, физика, биология) набрали меньше минимального балла 18 выпускников – 4,8% (в 2015 году – 17 выпускников 7,8%). От 81 до 99 баллов получили за выполнение работы также 18 выпускников (4, 8%).

Доля обучающихся, показавших результаты выше среднеобластных по соответствующему предмету

Предмет	Количество участников	Доля обучающихся, показавших результаты выше среднеобластных
Русский язык	240	54,17
Математика	143	40, 53
Физика	57	50, 88
Химия	45	35, 56
Информатика и ИКТ	29	51, 72
Биология	49	51, 02
История	33	30, 30
География	7	42, 86
Английский язык	33	33, 33
Обществознание	112	60, 71
Литература	9	44, 44

По русскому языку, физике, информатике и ИКТ, биологии, обществознанию более 50% выпускников показали результат выше среднеобластных показателей.

Результаты выпускников, изучающих предмет на профильном уровне

МБОУ	**Изучали предмет**	**Сдавали экзамен**	**Результаты по ОУ**	**Результаты по МОУО**	**Результаты по области**
Физика					
СОШ №10	12	8	**58,8**	**56, 35**	**54, 4**
Лицей	13	13	**61, 46**		
Химия					
СОШ №5	26	8	**46,6**	**56, 33**	**61,61**
Информатика и ИКТ					
Лицей	13	13	**70,31**	**62,41**	**61,00**
Биология					
СОШ №5	26	9	**46,4**	**61,06**	**60,09**
Лицей	22	20	**66,1**		
Обществознание					
Лицей	49	47	**61,02**	**56,92**	**55,91**
Гимназия	19	10	**51,1**		

Английский язык					
СШ №8	25	8	**69,75**	**69,61**	**73,29**
Гимназия	25	16	**71,75**		

Физику на профильном уровне изучали 25 выпускников (10, 37%) Лицея им. В.Г. Сизова и СОШ №10. Выбрал предмет для сдачи 21 выпускник профильных классов (87.5%) и 36 выпускников, изучавших физику на базовом уровне (гимназия №1 – 14 чел., СОШ №5 – 5 чел., СШ№8 – 1 чел, лицей – 15 чел., СОШ №1 1 чел.). Средний балл за выполнение работы выпускниками профильных классов лицея выше, чем у выпускников, изучавших предмет на базовом уровне – 61, 46. Средний балл выпускников СОШ №10 – 58,8. Высокие результаты показали выпускники гимназии №1, изучавшие предмет на базовом уровне: средний балл – 59,7 балла, что выше среднегородских и областных показателей.

Химию на профильном уровне изучали 26 выпускников (10, 79%) СОШ №5. Сдавали экзамен 8 (30, 8%) выпускников профильного класса и 37 выпускников, изучавших химию на базовом уровне (СОШ №1 – 10 чел., СШ№8 – 6 чел, СОШ№10 – 1 чел., лицей – 18 чел., гимназия №1 – 2 чел.). Средний балл за выполнение работы значительно выше у выпускников, изучавших химию на базовом уровне, 2 выпускника (25%) выпускника профильного класса СОШ №5 набрали ниже минимального балла. Набрали от 51 до 80 баллов 73% выпускников, изучавших химию на базовом уровне, и 37,5 % выпускников, изучавших предмет на профильном уровне. Средний балл по химии выпускников профильного класса СОШ №5 – 46, 6 балла, средний по области – 61, 61, по городу -56, 33.

Информатику и ИКТ на профильном уровне изучали 13 выпускников Лицея им. В.Г. Сизова (5,39% от общего количества выпускников). Сдавали экзамен все выпускники профильного класса Лицея и 16 выпускников, изучавших предмет на базовом уровне (СОШ № 1- 1чел., СОШ № 5 – 2 чел., СШ №8 – 2 чел., гимназия №1 – 4 чел., лицей – 6 чел., ВСОШ №2 – 1 чел.). Средний балл за выполнение работы выпускников профильного класса - 70,31 балла, значительно выше, чем у выпускников, изучавших предмет на базовом уровне. 2 выпускника профильного класса набрали от 81 до 99 баллов, 1 (СОШ №1) – ниже минимального балла -

Биологию на профильном уровне изучали 48 выпускников СОШ №5 и Лицея им. В.Г. Сизова. Сдавали ЕГЭ 29 выпускников профильных классов (СОШ №5 -9 (35%), лицей – 20 (91%) и 20 выпускников, изучавших предмет на базовом уровне (СОШ №1 - 8, СШ №8 – 6, СОШ №10 - 2, гимназия №1 - 2, лицей - 2). Средний балл за выполнение работы выпускников профильных классов на 2, 6 балла ниже, чем у выпускников, изучавшим предмет на базовом уровне. 3 выпускника профильных классов (СОШ №5) набрали ниже минимального балла. От 90 до 99 баллов набрал выпускник (СОШ №1), изучавший предмет на базовом уровне. Средний балл по биологии выпускников профильного класса МБОУ СОШ №5 – 46,4 балла, выпускников Лицея им. В.Г. Сизова – 66, 1, по городу – 61,06, по области – 60, 09.

Английский язык на профильном уровне изучали 50 выпускников гимназия №1, СШ №8. Сдавали экзамен 24 выпускника профильных классов и 9 выпускников, изучавших предмет на базовом уровне (Лицей - 4, СОШ №5 -5). Средний балл за выполнение работы выпускников профильных классов на 5, 41 балла выше, чем у выпускников, изучавших предмет на базовом уровне. От 81 до 89 баллов набрали 4 выпускника профильных классов и 1 выпускник, изучавший предмет на базовом уровне (СОШ №5).

Обществознание на профильном уровне изучали 68 выпускников (МБОУ Гимназия№1, Лицей им. В.Г. Сизова). Сдавали экзамен 57 выпускников профильных классов и 55 выпускников, изучавших предмет на базовом уровне (СОШ №1 -12, СОШ№5- 8, СШ №8 - 15, СОШ №10 - 2, Лицей – 2, гимназия №1 - 11). Набрали балл ниже минимального 1 выпускник профильного класса и 7 выпускников, изучавших предмет на базовом уровне. Средний балл выпускников профильных классов выше. Высокие баллы по предмету от 81 до 89 баллов набрал 1 выпускник профильного класса, от 51 до 80 баллов – 84, 21% выпускников профильных классов и 60 % выпускников, изучавших предмет на базовом уровне.

Литературу, географию, историю выпускники 11- х классов изучали на базовом уровне.

Анализ результатов ЕГЭ по предметам по выбору выпускников показал, экзамены по предметам по выбору в соответствии с профилем обучения сдавали 64% процента выпускников профильных классов, в целом выпускники, изучавшие предмет на профильном уровне, показывают на ЕГЭ результаты выше, чем выпускники, изучавшие предмет на базовом уровне.

Следует отметить высокий уровень подготовки выпускников профильных классов Лицея им. В.Г. Сизова по предметам: математика, русский язык, физика, информатика, биология,

обществознание, Гимназии №1 по предметам: русский язык, английский язык, СШ №8 по русскому языку и английскому языку. Выше среднеобластных и городских показателей результаты по физике выпускников профильного класса СОШ №10.

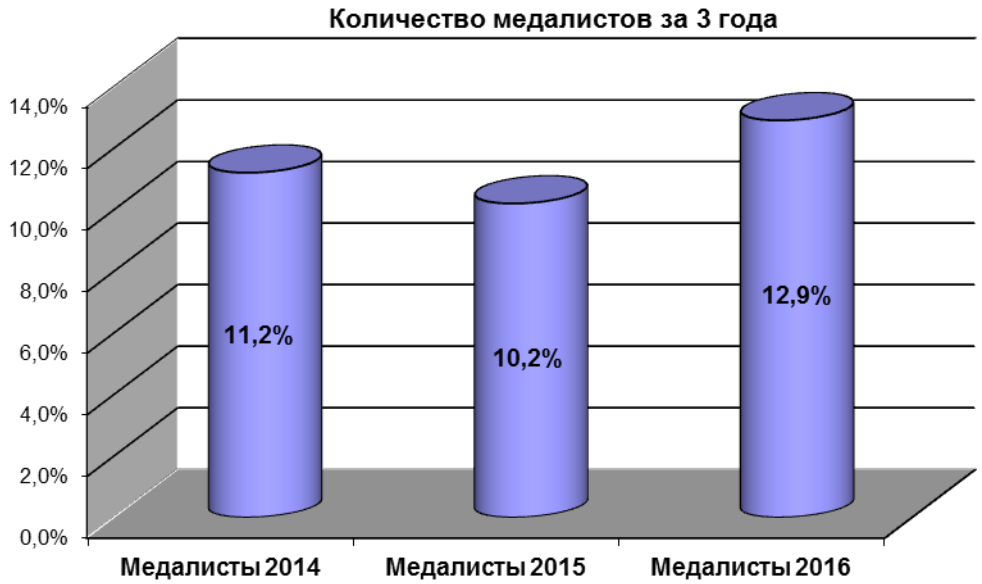
Не соответствуют заявленному профилю обучения результаты выпускников МБОУ СОШ №5, изучавших на профильном уровне предметы химию и биологию.

Аттестат о среднем общем образовании по результатам ГИА в основные сроки получили 240 выпускников 11 – х классов текущего учебного года- 99, 6% (в 2015 году - 96,3%).

Тридцать один выпускник по результатам обучения и государственной итоговой аттестации награжден медалью «За особые успехи в учении», что на 2, 7% больше, чем в 2015 году.

Информация о медалистах

МБОУ	Количество выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении»
МБОУ СОШ №1	2
МБОУ СОШ №5	6
МБОУ СОШ №8	1
МБОУ СОШ №10	3
МБОУ Лицей	12
МБОУ Гимназия	7
ВСЕГО	31



Выводы.

Государственная итоговая аттестация по программам среднего общего образования в общеобразовательных учреждениях города Мончегорска проведена в соответствии с нормативно–правовыми документами. Результаты выпускников 11–х классов в основном соответствуют требованиям государственных образовательных стандартов**.**

Рекомендации.

Руководителям общеобразовательных учреждений:

1. Проанализировать результаты ЕГЭ на педагогических советах школ.

1.1. Провести предметно–содержательный анализ результатов ЕГЭ по всем предметам.

1.2. Выявить причины, негативно повлиявшие на результаты экзаменов.

1.3. Скорректировать рабочие программы по предметам, программы элективных курсов и факультативных занятий с учетом выявленных недостатков.

1.4. Осуществлять дифференцированный подход, направленный как на обеспечение выполнения требований государственных образовательных стандартов**,** так и на подготовку выпускников, мотивированных на высокий результат.

1.5. Внедрять эффективные методические приемы достижения предметных, метапредметных и личностных результатов обучения, формировать универсальные учебные действия обучающихся.

2. При комплектовании профильных классов:

- ориентировать обучающихся 9–х классов на выбор профиля с учетом их возможностей освоить программу соответствующих профилю предметов на профильном уровне;

- обеспечить более качественное усвоение программ профильных предметов за счет элективных курсов и факультативных занятий;

- особое внимание обратить на организацию факультативных занятий обучающихся, изучающих предмет на базовом уровне, но планирующих сдавать предмет на ЕГЭ.

3. Спланировать работу по подготовке к ГИА в 2016- 2017 учебном году.

4. Обеспечить своевременную информационно–разъяснительную работу с выпускниками и их родителями (законными представителями).

Приложение № 2
к приказу управления образования
администрации города Мончегорска
от 06.09.2016 № 569

Информационно – аналитическая справка
о результатах ОГЭ в 2016/2017 учебном году

К государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования решениями педагогических советов школ допущены 422 выпускника 9-х классов (94,2%), не допущены к ГИА по результатам учебного года 26 (5,8%) выпускников (ВСОШ №2 – 23 чел., СОШ №5 1, СОШ №1 – 1, СОШ №7 – 1). Четыреста девять выпускников проходили ГИА в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ), 13 обучающихся с ОВЗ и детей – инвалидов – в форме государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ) по обязательным предметам.

ОГЭ и ГВЭ проводились в двух пунктах проведения экзаменов (далее – ППЭ): на базе МБОУ ОШ №14 (директор Демьянкова О.Н. руководители ППЭ Кремлева М.В., Масько Л.Г.) и МБОУ Лицей им. В.Г. Сизова (директор Ермоленко В.А., руководители ППЭ – Бражник И.П., Солтан И.В.). За ППЭ были закреплены выпускники и работники. Проведение экзаменов обеспечивали 167 работников ППЭ (организаторы, технические специалисты, специалисты по инструктажу при проведении лабораторных работ).

Экзамен по русскому языку в форме ОГЭ сдавали 409 выпускников 9-х классов.

Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку в 9 классах в форме ОГЭ

МБОУ	Всего выпускников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка	Качество знаний %
СОШ №1	73	1 1, 4%	26 35, 6%	31 42,5%	15 20, 5%	3, 8	63%
Лицей	76	-	36 47, 4%	23 30, 3%	17 22, 4%	3, 8	52, 6%
СОШ №5	46	-	17 37,0%	20 43, 4%	9 19,6%	3, 8	63, 0%
СОШ №7	58	-	26 44, 8%	27 48, 3%	5 8, 6%	3, 5	55, 2%
СОШ №8	43	-	14 32, 6%	22 51, 2%	7 16, 3%	3, 8	67, 4%
СОШ№10	15	-	3 20%	10 66, 7%	2 13, 3%	3, 9	80, 0%
СОШ №14	33	-	17 51, 5%	16 48, 5%	-	3, 5	48, 5%
Гимназия	45	-	6 13, 3%	13 28, 9%	26 57, 8	4, 4	86, 7%
ВСОШ №2	20	-	17 85%	3 15%	-	3, 2	15%
ИТОГО	**409**	**1** **0, 2%**	**161** **39, 4%**	**166** **40, 6%**	**81** **19, 8%**	**3, 8**	**60, 4 %**

С экзаменационной работой не справился один выпускник СОШ №1 (0,2%), в 2015 году – 8 (1, 74% от числа сдававших ОГЭ по русскому языку). Качество знаний по городу составило 60, 39%, в 2015 году - 61, 87%. Высокое качество знаний на экзамене показали выпускники МБОУ: Гимназия №1 (86, 7%), СОШ №10 (80%). Уровень обученности по городу – 99,8%, в 2015 году - 98, 26%.

Результаты ОГЭ по русскому языку по общеобразовательным учреждениям

№ п/п	МБОУ	Средний балл	Динамика результатов
1.	**МБОУ гимназия №1**	33, 93	+ 2, 26
2.	**МБОУ СОШ №8**	30, 19	+ 0, 55
3.	**МБОУ СОШ №10**	29, 87	- 0, 25
4.	МБОУ СОШ №5	28, 85	+ 0, 75

№ п/п	МБОУ	Средний балл	Динамика результатов
5.	МБОУ Лицей	28,43	- 3, 06
6.	МБОУ СОШ №1	28,40	- 1, 02
7.	МБОУ СОШ №7	26, 97	+0, 50
8	МБОУ ОШ №14	25, 79	- 1, 78
9	МБОУ ВСОШ №2	22, 6	+3, 76
	Город	**28, 61**	**- 0, 24**
	Область	**29, 26**	**- 0, 03**

Средний балл по русскому языку по городу на 0, 65 балла ниже среднеобластного балла. Результаты выше среднеобластных показателей в гимназии №1, СШ №8, СОШ №10. Ниже – в СОШ №1, ВСОШ №2, Лицей им. В.Г. Сизова, СОШ №5, ОШ №7, ОШ №14. Положительная динамика результатов прослеживается в СОШ №5, ОШ №7, СШ №8, гимназии № 1, ВСОШ №2.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку за три года

	2014	2015	2016
Количество участников	439	459	409
Процент учащихся, не справившихся с экзаменационной работой	1,14%	1,74%	**0,2 %**
Процент учащихся, подтвердивших годовую оценку	69,7%	**57,8%**	**61,61%**
Процент учащихся, получивших оценку выше годовой оценки	11,62%	33,12%	29,10%
Процент учащихся, получивших оценку ниже годовой оценки	18,68%	9,8%	**9,29%**
Средний балл за выполнение экзаменационной работы	27,38 (по области - 28,15)	28,85 (по области - 29,29)	28, 61 (по области - 29, 26)
Качество знаний	50,57	61,87	60,39

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку за 3 года показал: снизилось число выпускников, не сдавших экзамен, выросло число выпускников, подтвердивших годовую оценку на 3,81%, снизилось на 0,5% число выпускников, получивших оценку ниже годовой. Незначительно уменьшился (0, 24 балла) средний балл за выполнение работы. 42,3% выпускников набрали рекомендуемый балл для поступления в профильный класс (в 2015 году - 44, 44%). С экзаменационной работой в форме ГВЭ справились все обучающиеся с ОВЗ.

Экзаменационную работу по **математике в форме ОГЭ** сдавали 409 выпускников.

Результаты выполнения экзаменационной работы по математике в 9 классах в форме ОГЭ (средняя оценка, качество выполнения экзаменационной работы)

ОУ	Всего выпускников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка	Качество знаний %
СОШ №1	73	11	18	35	9	3, 58	60,3%
Лицей	76	3	22	29	22	3, 92	67,1%
СОШ №5	46	1	13	23	9	3, 87	69, 6%
СОШ №7	58	3	19	32	4	3, 64	62,1%
СОШ №8	43	3	9	28	3	3, 72	72, 1%
СОШ№10	15	-	7	7	1	3, 6	53, 3%
СОШ №14	33	3	21	9	-	3, 18	27, 3%
Гимназия	45	-	5	29	11	4, 1	88, 9%
ВСОШ №2	20	9	11	0	0	2, 56	0,0%
По МОУО	**409**	**33 8,7%**	**125 30,56%**	**192 46,94%**	**59 14,43%**	**3, 68**	**61, 37**

Тридцать три выпускника (8,07%) не справились с экзаменационной работой по математике. Справились с экзаменационной работой все выпускники гимназии №1, СОШ №10. Наибольшее количество неудовлетворительных оценок получили выпускники МБОУ СОШ №1, ВСОШ №2. Средняя оценка по муниципалитету – 3,68 (в 2015 - 3, 45). Качество знаний по городу – 61,37% (по области – 60,8%). Высокое качество знаний в учреждениях: гимназия №1, СШ №8, СОШ №5. Уровень обученности по городу – 91,93%, по области – 95, 15%.

Результаты ОГЭ общеобразовательных учреждений по математике

№ п/п	МБОУ	Средний балл	Динамика результатов
1.	**МБОУ гимназия №1**	18, 93	+3,29
2.	**МБОУ Лицей**	17,36	- 0,33
3.	**МБОУ СОШ №5**	16,78	+1,4
4.	**МБОУ СОШ №8**	16, 19	+2,32
5.	МБОУ СОШ №7	15,36	+5,40
6.	МБОУ СОШ №1	15,22	- 0,03
7.	МБОУ СОШ №10	14, 40	- 0,60
8.	МБОУ ОШ №14	12, 24	+2,06
9	МБОУ ВСОШ №2	8, 3	+2,04
	Город	**15, 71**	
	Область	**15, 96**	

Средний балл по математике по городу в 2016 году на 0, 25 балла ниже среднеобластного балла. Результаты выше среднеобластных в гимназии №1, Лицее им. В.Г. Сизова, СОШ №5, СОШ № 8.

Положительная динамика результатов в МБОУ СОШ №5, ОШ №7, СОШ №8, ОШ №14, Гимназия №1, ВСОШ №2.

На основании решения ГЭК Мурманской области была снижена шкала перерасчета первичных баллов за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной системе оценивания. Данная шкала перерасчета первичных баллов учитывала общую сумму баллов при выполнении работы без учета суммарных баллов модулей «Алгебра», «Реальная математика», «Геометрия», что, безусловно, повлияло на результаты выпускников по математике и позволило части выпускников получить положительные оценки.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по математике за три года

	2014	**2015**	**2016**
Количество участников	439	462	409
Процент учащихся, не справившихся с экзаменационной работой	3,19%	4,33%	8,07%
Процент учащихся, подтвердивших годовую оценку	70,84%	71%	59, 90%
Процент учащихся, получивших оценку выше годовой оценки	7,06%	11,9%	27, 87%
Процент учащихся, получивших оценку ниже годовой оценки	22,1%	17,1%	**12,22%**
Средний балл за выполнение экзаменационной работы	12,72 (по области - 13,17)	13,94 (по области - 15,15)	**15, 71** (по области - 15, 96)
Качество знаний по городу	28,93	36,8	**61, 37**

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по математике за три года показал: на 3,74% возросло количество обучающихся, не справившихся с работой, в сравнении с прошлым годом; количество выпускников, подтвердивших на экзамене годовую оценку по математике уменьшилось на 11,1%, но увеличилось на 15, 97% число выпускников, получивших оценку выше годовой. Уменьшилось количество выпускников, получивших оценку ниже годовой почти на 5%.

Прослеживается положительная тенденция роста качества знаний (на 25% выше), вырос средний балл за выполнение экзаменационной работы на 1,77 балла.

40,34% выпускников набрали на экзамене по математике рекомендуемый балл для поступления в профильный класс.

Результаты экзаменов по выбору

Экзамены по выбору сдавали все выпускники, кроме обучающихся классов для детей с ОВЗ и детей-инвалидов, которые проходили ГИА в форме ГВЭ.

Доля обучающихся, проходивших ГИА по каждому из предметов в общей численности участников ГИА

Физика	Химия	Английский язык	Обществознание	Информатика и ИКТ	Литература	География	Биология	История
75 17,8%	64 15,2%	62 14,7%	252 59,7%	108 25,6%	12 2,8%	40 26,1%	123 29,1%	10 2,4%

Наибольшее количество выпускников выбрали для сдачи экзамен по обществознанию, биологии, информатике, географии.

Анализ результатов экзаменов по выбору

Предмет	Сдавали	Сдали	Средний балл		Средняя оценка		Сдали на «4» и «5»
			город	область	город	область	
Обществознание	252	211 83,73%	21, 3	22,41	3,22	3,3	32,54%
Химия	64	60 93,75%	20,58	21,92	3,84	3,99	73,44%
География	110	95 86,36%	20,38	18, 54	3,6	3,42	56, 36%
Биология	123	106 86,18%	19,62	21,7	3,1	3,24	23,58%
Английский язык	62	55 88,7%	48,61	53,76	3,85	4,18	67,74%
Физика	75	70 93,33%	20,31	21,07	3,53	3,65	48,0%
Информатика и ИКТ	108	96 88, 89%	11,53	13,96	3,56	3,94	50,93%
Литература	12	11 91,67%	15,17	17,37	3,83	4,29	75%
История	10	4 40,0%	10,0	19,3	2,4	3,11	0,0%

108 выпускников не справились с экзаменационной работой аттестацию на экзаменах по предметам по выбору, нет экзаменов по выбору, который сдали бы все участники экзамена. Экзамен по истории сдали 40% выпускников. Экзамен по истории и географии сдавали выпускники, не планирующие продолжение обучения в 10 классе, так как эти предметы не являлись обязательными для поступления в профильный класс.

Результаты выше среднеобластных выпускники показали только на ОГЭ по географии (в 2015 году – по химии, информатике, истории).

Соотношение годовой и экзаменационной оценок по предметам по выбору

Предмет	Всего участников	Из числа сдававших			Получили балл, необходимый для поступления в профильный класс
		подтвердили годовую отметку	Отметка ГИА выше	Отметка ГИА ниже	
Обществознание	252	114 45,2%	16 6,35%	122 48,41%	34 13,49%
Биология	123	57 46,34%	4 3,25%	62 50,51%	4 3,25%
Химия	64	34 53,12%	8 12,5%	22 34,38%	28 43, 75%

Английский язык	62	30 48,39%	5 8, 06%	27 43,55%	25 40,32%
Физика	75	32 42,67%	6 8,0%	37 49,33%	10 13, 33%
География	110	53 48,18%	27 24,55%	30 27,27%	43 39,09%
Информатика и ИКТ	108	55 50,93%	6 5, 56%0	47 43,52%	41 37, 96
Литература	12	6 50%	2 16, 67%	4 33,3%	8 66, 67
История	10	2 20%	0	8 80%	0
ИТОГО	816 чел./экз.	197 45,6%	38 8,8%	197 45,6%	

Подтвердили годовую отметку на экзаменах по выбору 45,6% выпускников, соответственно невысокий процент выпускников, получивших на ОГЭ балл, необходимый для поступления в профильный класс.

Сравнительный анализ результатов предметов по выбору (ОГЭ) за 2 года

Предмет	Средняя оценка по предмету	
	2015	2016
Физика	3,96	3,53
Химия	4,36	3,84
Информатика	4,38	3,56
Биология	3,69	3,1
История	3,75	2,4
География	4,05	3,6
Английский язык	3,92	3,85
Обществознание	3,67	3,22
Литература	3,39	3,83

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по предметам по выбору показал: в 2016 году только по литературе средняя оценка выше средней оценки в 2015 году, по всем остальным предметам средняя оценка по предметам ниже средних оценок по предметам в сравнении с 2015 годом.

В 2016 году 45,6% выпускников подтвердили годовые оценки по предметам по выбору, 8,8%% - получили оценку выше годовой, 45,6% - оценку ниже годовой школьной.

Доля выпускников, сдавших экзамен по выбору (в процентах)

Предмет	**Количество выпускников, преодолевших минимальный порог (%)**	
	2015	**2016**
Физика	100	93,33
Химия	100	93,75
Информатика и ИКТ	100	88,89
Биология	100	86,18
История	75	40,0
География	97,5	86,36
Английский язык	94,0	88,7
Обществознание	96,8	83,73
Литература	86,11	91,67

В 2017 году все выпускники в обязательном порядке будут сдавать не менее 2-х предметов по выбору, но для получения аттестата об основном общем образовании необходимо получить положительные оценки не только по обязательным предметам, но и предметам по выбору. Поэтому в

текущем 2016/2017 учебном году необходимо обеспечить особый контроль состояния преподавания предметов и качественную подготовку выпускников к экзаменам по выбору.

По результатам ГИА в 2016 году в основные сроки (май – июнь) получили аттестат об основном общем образовании 389 выпускников текущего года (92, 18 % от общего количества допущенных к ГИА выпускников). Двадцать три выпускника (5,5%) получили аттестат с отличием.

Повторная итоговая аттестация для выпускников, не прошедших ГИА в основные сроки проводится в сентябре 2016 года.

Выводы.

Государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования в общеобразовательных учреждениях города Мончегорска проведена в соответствии с нормативно – правовыми документами. Результаты выпускников 9 – х классов в основном соответствуют требованиям государственных образовательных стандартов**.**

Рекомендации.

Руководителям общеобразовательных учреждений:

1. Проанализировать результаты ГИА на педагогических советах школ.

1.1. Провести предметно – содержательный анализ результатов ГИА по всем предметам.

1.2. Выявить причины, негативно повлиявшие на результаты экзаменов.

1.3. Скорректировать рабочие программы по предметам, программы элективных курсов и факультативных занятий с учетом выявленных недостатков.

1.4. Осуществлять дифференцированный подход, направленный как на обеспечение выполнения требований государственных образовательных стандартов**.** так и на подготовку выпускников, мотивированных на высокий результат.

1.5. Внедрять эффективные методические приемы достижения предметных, метапредметных и личностных результатов обучения, формировать универсальные учебные действия обучающихся.

2. Спланировать работу по подготовке к ГИА в 2016- 2017 учебном году.

3. Обеспечить своевременную информационно – разъяснительную работу с обучающимися и их родителями (законными представителями).